

Actiecomité Behoud Woudweg e.o.

E-Informatiekrant

Mei 2006

Actiecomité Behoud Woudweg e.o. zet zich in voor behoud van de huidige waarden van deze mooiste weg van het Midden-Delfland gebied. De veranderingen die in het kader van de reconstructie van Midden-Delfland zijn bedacht doen geen recht aan het prachtige eeuwenoude landschap maar zorgen voor een onomkeerbare aantasting van de aanwezige cultuurhistorie en natuur.

De recreanten willen genieten van het authentieke poldergebeuren met koeien, schapen, boeren, fluitenkruid, vogels, knotwilgen, vergezichten en weidsheid.

Via deze informatiekrant probeert het Actiecomité Behoud Woudweg e.o. (ABW) u zo goed mogelijk op de hoogte te houden van nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast is er ook regelmatig nieuws te vinden op de website van het ABW. Ook het alternatieve inrichtingsplan van ABW is hier te vinden.

Schiedam wil ABW plan

Op 13 april is de eerste vergadering van de Commissie Wonen en Groen gehouden van de nieuwe gemeenteraad. De Woudwegperikelen stonden gelukkig weer op de agenda. De la Rie (PvdA), Houtkamp (D'66) en Hagen (GL) namen het voortouw, en vonden dat het gebied moest blijven zoals het nu is. Hagen complimenteerde het ABW met de goed doordachte en onderbouwde berichtgeving in de loop van de tijd.

Houtkamp wilde van de nieuwe commissie weten of zijn motie nu wel op de steun van een meerderheid kon rekenen en dat was zoals verwacht het geval. Alleen de VVD leek zich nog tegen de motie te keren. Houtkamp stelde voor om aan de Reconstructiecommissie (RC) te laten weten dat de reconstructie stil gelegd moet worden tot de Schiedamse raad hierover een definitief standpunt heeft bepaald. Wethouder Habermehl die ten tijde van deze vergadering nog in functie was omdat er nog geen nieuw college bestond zegde toe naar de RC vergadering op 20 april te gaan.

De RC had Schiedam een brief gestuurd met nieuwe inrichtingsvoorstellen waarop voor 3 april gereageerd had moeten worden. De commissieleden wisten pas sinds kort van het bestaan van deze brief. Habermehl stelde voor om ook een brief te sturen met het oordeel van de Commissie Wonen en Groen in de nieuwe samenstelling over de Woudweg.

Motie Houtkamp haalt ruime meerderheid in Schiedamse raad

Op 23 april is door Marcel Houtkamp van D66 opnieuw een motie ingebracht die deze keer met grote meerderheid is aangenomen. In deze motie wordt om opschorting van de werkzaamheden gevraagd en wordt gepleit voor het ABW inrichtingsplan.

Dienst Landelijk Gebied is van plan vanaf 15 juni te starten met werkzaamheden in dit gebied. Hoewel er dus grote weerstand bestaat gaat men met grote snelheid door met het uitvoeren van de plannen zonder verder nog rekening te houden met het Schiedamse en Vlaardingse standpunt.

Europees bezwaarschrift VTM

Zoals al bekend heeft Vereniging Tegen milieubederf (VTM) een bezwaarschrift ingediend in "Brussel". De heer van der Vaart van Dienst Landelijk Gebied ziet geen problemen in het feit dat VTM een bezwaarschrift heeft ingediend tegen de reconstructie van dit gebied. VTM wil met dit bezwaarschrift voorkomen dat de weidevogelhabitat in dit gebied verloren gaat.

Het lijkt het ABW zeer onwaarschijnlijk dat men door mag gaan met de reconstructie zolang er een Europese bezwaarschriftprocedure in Brussel loopt. De schade die door de reconstructie wordt aangericht is later nauwelijks weer te herstellen. Dienst Landelijk Gebied lijkt niet van plan te zijn de werkzaamheden uit te stellen totdat er duidelijkheid is uit Brussel, een uitspraak zou wel eens lang op zich kunnen laten wachten.

Hectische vergadering Reconstructiecommissie Midden-Delfland

Op 20 april is tijdens de vergadering van de Reconstructiecommissie Midden-Delfland door 6 personen ingesproken over de inrichting van de zuidrand. Er ontstond enige commotie toen De heer Sluimer die pas na aanvang van de vergadering binnenkwam het recht tot inspreken werd ontzegd. Zelfs zijn verzoek om slechts één minuut spreektijd werd niet gehonoreerd waarop hij met luide stem toch aan zijn betoog begon. De vergadering werd op dat moment geschorst. De heer Sluimer heeft echter wel duidelijk gemaakt geen goed woord over te hebben voor de reconstructieplannen en de manier waarop de commissie met inspraak omgaat.

Naast Paul Meuldijk en Kees Moerman, die namens het ABW inspraken, was ook Remi Poppe, voormalig Vlaardings SP raadslid en voormalig 2^e kamerlid, één van de sprekers. Hij had geen goed woord over voor de Reconstructiecommissie en de plannen voor de Holierhoekse polder. Hij benadrukte nog maar eens dat Vlaardingen zijn boeren hier had willen behouden en dat er in overleg met die boeren een recreatieve invulling was bedacht. Joop van Papeveld, fractievoorzitter van de PvdA in Vlaardingen benadrukte dat alle hoge beplanting zoals de geplande rietmoerassen en wilgenstruwelen onaanvaardbaar zijn.

Het ABW begrijpt niet dat men hier zo nodig moeras moet aanleggen. Op de Vlietlanden heeft Natuurmonumenten de grootste moeite om de hooilanden vrij te houden van riet en elzenopslag, terwijl men dat hier juist wil gaan aanleggen! Binnen een paar jaar kijk je tegen een muur van riet aan met hier en daar opschietende wilgen en dit gebied zal vanzelf veranderen in een moerasbos. Langs de Vlaardingse Vaart speelt bovendien het veiligheidsaspect nog een belangrijke rol. Daarnaast lopen er hier leidingen voor nutsvoorzieningen waaronder de vorig jaar aangelegde riolering voor de huizen langs de Vaart.

Ruud Ingelse uit Schiedam vroeg evenals bij de vorige vergadering om de plannen van de Reconstructiecommissie en het ABW nu eens serieus naast elkaar te leggen en te vergelijken en hier eens antwoord op te krijgen. Uit de opmerkingen en antwoorden die volgden op de inspraakronde bleek dat het ABW plan inhoudelijk niet of nauwelijks bekend was bij sommige leden van de Reconstructiecommissie. Men blijft ook maar vergelijkingen trekken met het Abtswoudse bos bij Delft waar gebruikers zo tevreden over zijn. Al vaker hebben wij benadrukt dat omvorming van een aantal weilanden in bos niet vergelijkbaar is met de reconstructie van één van de landschappelijk, natuur en cultuurhistorisch gezien meest waardevolle weggetjes in Midden-Delfland. Daarom bestond er in Delft ook geen oppositie tegen de Abtswoudse bos plannen. In het geval van de deelplannen Holierhoek en Woudhoek bestaat er wel een grote weerstand tegen de Reconstructiecommissieplannen van bewoners, organisaties en de lokale politiek. Geen enkele vraag van een Reconstructiecommissielid heeft het ABW ooit hoeven beantwoorden over het ABW plan. Dat betekent dat alles duidelijk is of dat er geen belangstelling bestaat om er serieus naar te kijken. In het ABW plan is er ook ruimte voor recreatie en natte nieuwe natuur.

Wethouder van der Kamp van de gemeente Midden-Delfland hield nog een betoog over de geschiedenis van Midden-Delfland en de reconstructie maar de koe in de wei was hier niet noodzakelijk. Hij heeft over de plannen voor dit gebied blijkbaar een andere mening dan het landelijke CDA. Annie Schreijer en Antoinette Vietsch, beiden Tweede Kamerlid voor het CDA, hebben tijdens hun bezoek aan de Woudweg in december 2005 duidelijk aangegeven dat reconstructie van een authentiek oer-Hollands landschap zoals de Reconstructiecommissie wil, ongewenst is. Zij konden zich juist wel vinden in een inrichting zoals door het ABW is bedacht. Ook GroenLinks Tweede Kamerlid Wijnand Duyvendak die in februari de Woudweg heeft bezocht wilde meer aandacht voor behoud van deze prachtige polder met aandacht voor recreatieve voorzieningen. Nieuwe natuur levert volgens hem vaak geen verbetering op voor gebieden als de Woudweg en omgeving.

Het algemene oordeel na deze vergadering was dat de RC een ongrijpbare organisatie is. Dit soort organisaties, ook wel de vierde macht genaamd, is geen politieke verantwoordelijkheid schuldig. Zij kan het zich blijkbaar veroorloven om de Schiedamse en Vlaardingse politiek, burgers en betrokken organisaties die allen pleiten voor een inrichting zoals voorgesteld door ABW, grotendeels te negeren. De lokale wensen zouden doorslaggevend moeten zijn bij de herinrichting van dit gebied. Tijdens een gesprek in 2005 tussen leden van de RC en het ABW is duidelijk gezegd dat niet wij maar de lokale politiek voor rigoureuze aanpassingen zou kunnen zorgen. De politiek heeft aangegeven dat men het alternatieve plan van het ABW wenst voor de inrichting van dit gebied en nu blijkt de RC daar toch geen gehoor aan te willen geven.

De Reconstructiecommissie heeft zoals in de vorige informatiekraant al viel te lezen de bosaanplant gereduceerd maar bij de Olsthoornplas en in het Schiedamse deel van de Woudweg staat nog steeds bosaanplant getekend die wat het ABW betreft onacceptabel is. Er werd hier en daar gesuggereerd dat het ABW het eens zou zijn met de beplanting na de laatste aanpassingen maar dat is dus nog niet het geval.

Wethouder Ben van der Velde van Vlaardingen die namens het Recreatieschap zitting heeft in de Reconstructiecommissie liet net als tijdens de vorige vergadering weten dat de Vlaardingse raad een andere inrichting wenst. De Broekpolder wordt op dit moment al intensiever recreatief ingericht waardoor het schrappen van een paar paden hier toch al ruimschoots wordt gecompenseerd zo betoogde hij. Helaas is hij het enige commissielid die graag de plannen gewijzigd ziet worden. Tot onze verbazing en teleurstelling waren andere Reconstructiecommissieleden die organisaties vertegenwoordigen die ons plan steunen voorstander van het Reconstructiecommissieplan.

Wethouder Habermehl meldde dat de gemeente Schiedam een brief had gestuurd naar de Reconstructiecommissie, waarin men aangaf dat de aanpassingen niet voldoende tegemoet komen aan de wensen om het traditionele weidelandschap te behouden. In die brief stond verder dat de eerder verworpen motie van Marcel Houtkamp, D66, door de gewijzigde politieke verhoudingen nu met een ruime meerderheid zou worden aangenomen maar dat die motie niet voor 20 april (de datum van de Reconstructiecommissie vergadering) zou kunnen worden aangenomen.

De Reconstructiecommissie vindt het uitbreiden van het leefgebied van de Noordse woelmuis belangrijker dan het in stand houden van de habitat van de weidevogels en het behoud van het karakteristieke boerenlandschap met bijbehorende natuur. De nu nog aanwezige weidevogels zijn goed zichtbare en hoorbare kenmerken van Midden-Delfland natuur. De Noordse woelmuis, net als grutto en tureluur een Rode Lijst soort, zal nooit door een recreant worden waargenomen.

De Reconstructiecommissie had eigenlijk geen goede argumenten om niet tot aanpassing van de plannen over te gaan. Gelukkig is het achterhaalde argument van de bufferzone tussen stad en platteland deze keer niet meer genoemd. Een authentiek cultuurhistorisch waardevol landschap is tegenwoordig een betere waarborg voor behoud van een gebied dan een parkachtige inrichting. De sympathie en steun voor het plan van het ABW zijn daar het bewijs van.



*Holierhoekse polder nabij de Vlaardingse Vaart, april 2006. Is dit na 15 juni afgelopen ?
Foto © Kees Moerman*

Hieronder het commentaar van Wolf van Pelt naar aanleiding van het verslag van de vergadering van de Reconstructiecommissie Midden-Delfland gehouden op 9 februari 2006 in de Dorpshoeve in Schipluiden en naar aanleiding van diverse artikelen in de pers.

Deze tekst is ook naar de gemeenteraadsleden van Schiedam gestuurd.

De Reconstructiecommissie Midden-Delfland (RC) en de Dienst Landelijke Gebied (DLG), vergaderden op 9 februari 2006 weer eens over "ons" gebied: Woudweg te Schiedam. Na lezing van het verslag van die vergadering, hierna mijn commentaar.

Allereerst de P-plaats op de Harreweg te Schiedam. Natuurlijk hebben Actiecomité en bewoners bereikt dat deze verder weg van de woningen wordt gesitueerd (Van der Vaart (secretaris DLG) laat in AD Waterweg d.d. 21 maart 2006 overigens wel doorschemeren dat het tegen zijn zin gebeurt, maar het gebeurt wel . Wat een meegaandheid, zeg!). Maar daarmee is het probleem niet opgelost. Het blijft namelijk een plaats voor maar liefst **30 auto's** (5 op asfalt, 25 op gras) middenin een prachtig open, authentiek, 450 jaar oud (?) polderlandschap. Zo ongeveer het laatste stukje natuurlijke natuur dat Schiedam "arm" is. Daarnaast zal deze P-plaats aantrekkingskracht blijven uitoefenen op naar een eigen plek hunkerende jongelui (overigens terecht, maar liever niet in een natuurgebied). Een regelrechte aanfluiting zo'n P-plaats. Sociaal bedoeld hoor, voor invaliden!?! Als het om echte invaliden gaat kunnen ze zich -gezien de inrichtingsvoorstellen van het gebied- niet eens bewegen in een moerasland, zompige laarzenpaadjes etc. Natuurlijk hebben invaliden ook recht op natuur. Wel, laat de boel dan zoals het nu is. Maak een stuk of drie P-plaatsen voor invaliden aan de Oostzijde van de Harreweg en zorg voor faciliteiten waardoor met een invalidenwagen naar het fraai geasfalteerde Victor de Coninckpad kan worden gereden met een prachtig uitzicht over het weidse gebied zoals het nu is. Dan doe je echt iets voor invaliden. Nu wordt de invalide misbruikt om plannetjes door te drukken.

De voorgestelde aanpassingen lijken heel wat, maar stellen natuurlijk (mooie beeldspraak!) niets voor. Nemen we het gebied voor de Mina Krusemanstraat en de Kasteelweg beide te Schiedam, dan valt het op dat daar waar de woningen het dichtst bij de weilanden staan (Mina Krusemanstraat) de meeste beplanting wordt voorgesteld (ruigriet, wilgenstruweel). Bij de Kasteelweg -ik gun de mensen die daar wonen overigens ook het meest weidse uitzicht wat je maar kunt bedenken- waar de tuinen ook nog eens aan de andere kant zijn gesitueerd, is juist de meest open plek gepland. Maar los daarvan, het gaat primair niet om het open uitzicht voor de bewoners, maar om het behoud van het laatste restje cultuur-historisch landschap van Schiedam. Het is toch van de zotte dat RC en DLG totaal geen respect kunnen opbrengen voor dit gebied en zich niets aantrekken van de protesten van bijna iedereen -inclusief de Schiedamse politiek- die na de recente Raadsverkiezingen overigens van een dusdanige signatuur is dat een meerderheid voor het openhouden van het gebied zou moeten zijn.

Iedereen krijgt inmiddels schoon genoeg van het ongecontroleerd volplanten van open gebieden met bomen, wilgenstruweel, ruigriet, etc. in de regio waarin we wonen. Dit zijn geen gebieden voor bossen of wouden maar voor strakke groene weilanden, doorsneden door glinsterende sloten. De bewoners van die weilanden behoren dieren te zijn, niet mensen. Die mogen "slechts" op eerbiedwaardige afstand kijken en ervan genieten. Als we natuur, dier en mens nader tot elkaar willen brengen dan kan dat ook op een andere manier. Laat maar wat mooie paden -aan beide zijden geflankeerd door een sloot, met hier en daar wat knotwilgen als begeleiding, onderbroken door wat rustplekken (bankje, picknicktafel)- door het poldergebied slingeren.

Zo'n pad is ook nog eens interessant voor invaliden. Dat het dan geasfalteerd moet worden is vanuit milieu-oogpunt wellicht minder interessant, maar het kan helaas niet anders. Je geeft wat, je neemt wat.

Het verhaal van de ecologische zone, waar Van der Vaart het steeds maar over heeft, ontgaat mij volledig. Ik heb geen verstand van het inrichten van natuur- c.q. recreatiegebieden, maar wel van de natuur. Maar dat hij (namens DLG) blijft praten over een ecologische **verbindingszone** vanaf de **Akerdijkse plassen in Rotterdam Noord** tot en met **Vlietlanden in Maasland**, terwijl dit gebied nota bene wordt doorsneden door de A13 alsmede (het zandlichaam van) de A4 en die verbindingszone als argument te blijven aanvoeren om het gebied **Woudweg in Schiedam** van zijn weilanden te kunnen ontdoen, komt toch wel erg ongeloofwaardig over. In een "**verbindingszone**" die wordt doorsneden door een autosnelweg (A13) en het zandlichaam van een toekomstige autosnelweg (A4) past geen open weiland??????

Dit neigt zelfs naar arrogantie die bijvoorbeeld ook blijkt uit het artikel in AD Waterweg d.d.: 17 maart 2006 waarin Van der Vaart zegt: "Maar het concept bleef overeind en met recht kan worden gezegd dat Midden Delfland een parel is in de ontwikkelingsplanologie, waar per jaar zes miljoen mensen recreëren". **ZES MILJOEN?????** Dat gelooft toch niemand?!

In dezelfde krant staat overigens een artikel dat 't Wout -je weet wel dat kleine dorpje- de Landschapsprijs 2005 heeft ontvangen vanwege ".....behoud en versterking van het vitale landschap in gebieden die onder druk staan....." Het gaat om het project waterberging Woudse Polder.

En in AD Waterweg d.d.: 3 april 2006 staat het volgende:

"Brussel heeft het groene puntensysteem van (de gemeenten?) Midden Delfland, Delft en Den Haag goedgekeurd. Grondgebruikers in het Reconstructiegebied Midden Delfland en de Groeneveldse Polder krijgen daardoor betaald voor de "groene diensten" die zij verrichten, zoals weidevogelbescherming, behoud van landschapselementen als knotbomen en poelen, of boerderijen en hooibergen. Hiervoor gelden contracten van zes jaar. Maassluis wil ook mee gaan doen".

Het lijkt mij een uitstekend idee als Schiedam en Vlaardingen zich ook aanmelden.

Tot slot nogmaals het kernargument van Van der Vaart om de boel te slopen: "Het tegengaan van oprukkende woningbouw". Een slapper argument kun je niet bedenken. Alleen *politieke wil* kan verdergaande woningbouw tegengaan. Het herinrichten van het gebied volgens de plannen van RC en DLG maken het alleen maar gemakkelijker om er later alsnog te gaan bouwen. De authenticiteit is dan uit het gebied gehaald en de cultuur-historische waarde is er niet meer. Er is maar een *mogelijkheid en dat is handhaving van het gebied*. Slingerende paden dwars door de weilanden en wat andere kleinigheden zouden erin kunnen worden verwerkt, maar dat is het dan wel. Ik pleit met betrekking tot het gebied Woudweg te Schiedam voor de titel: "*Beschermde agrarisch gebied, op grond van authenticiteit en cultuur-historische waarde*". Als ook dat niet helpt om het gebied te redden dan is deze wereld zover verziekt dat er maar een oplossing is: "Volbouwen met woningen! Want dan verdienen we niet beter.

Wolf van Pelt, Schiedam



*Het Vlaardingse deel van de Woudweg met op de achtergrond de voormalige melkschuur van boer van der Engel die op de nominatie staat om gesloopt te worden in het kader van de reconstructie.
Foto © Paul Meuldijk*